VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**

(nr 13)

z dnia 24 lutego 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 13)

24 lutego 2016 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Beaty Mazurek (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r. (druk nr 258).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Zieleniecki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Brygida Śliwka**, **Dariusz Lipski**, **Ewa Molska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Bogdan Cichy**, **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa na kolejnym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Czy są uwagi do zaproponowanego porządku? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia.

Przystępujemy do pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r., druk nr 258. Proszę państwa, nowelizacja niedawno przyjętej ustawy jest bardzo krótka. Dotyczy zasadniczo jednej kwestii, która umknęła naszej uwadze. Chodzi o to, aby kwota jednorazowego dodatku, przyjętego i uchwalonego przez nas, nie miała wpływu na kryteria dochodowe, od których jest uzależnione prawo do dodatku mieszkaniowego oraz do świadczeń pieniężnych i pomocy społecznej. Jest to bardzo krótki projekt, nie rodzący żadnych negatywnych skutków prawnych. Są to tylko dwa artykuły. Mam nadzieję, że dzisiaj bez problemu przeprowadzimy nowelizację i pierwsze czytanie.

Proszę o stanowisko przedstawiciela Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Marcin Zieleniecki:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, generalnie popieramy projekt. Jest on konsekwencją przeoczenia, które pojawiło się we wszystkich trzech projektach procedowanych w Sejmie. Chodzi o to, że kwota jednorazowego dodatku jest przychodem w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Gdyby nie wyłączenie kwoty jednorazowego dodatku z dochodu, od którego zależy prawo do dodatku mieszkaniowego albo prawo do świadczeń z pomocy społecznej, można powiedzieć, że w przypadku niektórych osób korzystających z dodatku mieszkaniowego i świadczeń z pomocy społecznej, mogłoby dojść do przekroczenia progu dochodowego i negatywnie wpłynąć na uzyskanie prawa do tych świadczeń. W związku z tym, popieramy poselski projekt wyłączenia kwoty jednorazowego dodatku od dochodów, od których zależy prawo do korzystania z dodatku mieszkaniowego i świadczeń z pomocy społecznej.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Dziękuję. Jest to oczywiste niedopatrzenie. Gwarantowaliśmy 1 400 000 tys. zł na jednorazowe wypłaty tych dodatków, które z powodu deflacji, braku wzrostu cen usług, byłyby bardzo niskie. Uważaliśmy, że warto wesprzeć emerytów i rencistów jednorazowym zastrzykiem finansowym. Gdyby miał on wejść jako element składników powodujących, że liczymy średnią, która z kolei skutkuje korzystaniem z innych świadczeń z pomocy społecznej albo dodatku mieszkaniowego, odebralibyśmy dodatek finansowy, zamiast go przekazać. Poza tym, projekt jest potrzebny i należy jak najszybciej wprowadzić go w życie, aby najniżej uposażeni emeryci i renciści otrzymali swoje jednorazowe dodatki. Widzę, że pan przewodniczący Piechota kręci głową, gdyż ciągle żal nam, że to jest 50 zł, a nie 100 zł dla osób otrzymujących kwoty między 1600 zł, a 2000 zł. To już minęło. Przynajmniej tyle możemy uczynić. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję pani poseł. Przechodzimy do procedowania ustawy. Czy są uwagi do tytułu projektu? Nie słyszę. Czy ktoś z państwa posłów chce zabrać głos odnośnie do art. 1? Nie słyszę. Strona rządowa? Również nie. Biuro Legislacyjne?

Legislator Bogdan Cichy:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Czy są uwagi do art. 1? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 1.

Czy są uwagi do art. 2? Przypominam, że mówi on, iż ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą od dnia 1 marca 2016 r. Nie słyszę. Strona rządowa? Również nie słyszę. Biuro Legislacyjne?

Legislator Bogdan Cichy:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Stwierdzam, że ze względu na brak sprzeciwu wobec art. 2, został on przyjęty. Czy ktoś z pań i panów posłów zgłasza sprzeciw wobec całości przyjęcia ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r.? Nie słyszę. Stwierdzam, że ustawa została przyjęta.

Czy ktoś z pań i panów posłów zgłasza wątpliwości odnośnie do zgodności ustawy z prawem Unii Europejskiej. Nie słyszę. Stwierdzam, że nie istnieją wątpliwości, co do zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.

Teraz powinniśmy zgłosić posła sprawozdawcę. Bardzo proszę, pani Bożen Borys-Szopa.

Poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję. Chcę zgłosić panią przewodniczącą Beatę Mazurek, jako posła sprawozdawcę.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś jest przeciwny? Nie słyszę. Dziękuję, to będzie dla mnie zaszczyt. Wobec wyczerpania porządku dziennego, zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji.